

<p>Huotari</p>	<p>Paltamo: korkea työttömyysaste, raskas huoltosuhde, yms., suuret työttömyyskustannukset</p> <p>Malli lähtee yksilöstä (voimavarat käyttöön), etsitään sopiva työ (uusi ajatus työstä, ml. ”mestari kisälli”), kannustavuus (min 800€; kannustinlisä 115€), työvoimatalo (myy palveluita ulkopuolelle), myös ”ansiosidonnaiset” mukaan (ei leimautumista), positiivinen kannustaminen, motivoiva keskustelu ”kieltäytyville”, myös sosiaali- ja terveystieteitä, neuvoja/asianajaja muiden viranomaisten suuntaan, tutkimus vaikutuksista. Malli pohjaa mm. Saksan kokemuksiin. Suurimmat taistelut käyty valtion kanssa...</p>
<p>Kysymyksiä</p>	<p>1) <i>Miten rahoituksessa hyödynnetty EU-rahaa?</i> => ei esr-hanketta byrokratian vuoksi; 2) <i>millainen työsuhde, käytetäänkö palkkatukea?</i> => Kainuun kehittämisraha korvaa muut tuet; 3) <i>ovatko hlöt työsuhhteessa, kertyykö eläke?</i> => työsuhhteessa ja eläke kertyy; 4) <i>miten opiskelijat (kesäaika, karenssi) => ei tule karenssia</i> valmistumisen jälkeen; 5) <i>kenelle eläkevastuut?</i> => ei ilmeisesti järjestölle, huolehdittava ryhmähenkivakuutuksesta; 5) <i>pelkäätekö muuttoa Paltamoon?</i> => ei ryntäystä...; 6) <i>millaisia työtehtäviä ja miten vapaille markkinoille?</i> => työnantajat mukana hankkeessa; 7) <i>työkyvyttömyyseläkeläisten mahdollisuus tulla työhön?</i> => ei mahdollista tällä hetkellä; 8) <i>onko kuljetuspalveluita?</i> => harkinnassa</p>

Karjalainen	<i>"en lähde moittimaan, mutta..."</i> mitä tehdään ihmisille joita ei kyetä työllistämään? Ketään ei saa jättää yksin.
Parpo	<i>"Somero symppaa Paltamaa"</i> , kaikki haluavat työttömien aktiivisuutta lisää, lisää vastikkeellisuutta
Kotiranta	<i>"ihminen ei aina ymmärrä omaa etuaan"</i> , ajatus "oikeasta" työstä on hyvä!
Pättiniemi	<i>"Osallisuus itseään koskeviin päätöksiin tärkeintä"</i> , osallisuus integroi , multi-stakeholder –malli toimii
Ylikännö	<i>"Enemmän on huonoja esimerkkejä...Paltamon malli kiinnostaa"</i> , kunta mukaan työllistämiseen (varhaisvaih.)!
Tuomaala	<i>"työllisyysvaikutukset syntyvät uhkavaikutusten kautta. Tanskassa."</i> , tutkimustulokset eivät vielä julkisia...
Koskinen	<i>"viimeinkin on tullut meillekin ymmärretyksi..."</i> , arviointi tärkeää mallin levittämisen kannalta (seuranta)
Vuorela	<i>"nykyiset käytännöt ovat lannistavia"</i> , ihmiselle sopivaa työtä –näkökulma on hyvä mutta vaikea,
Hanka	<i>"sen lauluja laulat jonka leipää syöt"</i> , rahoitus vie innon vapaaehtoistyöhön, perustettiin sosiaalinen yritys
Keskustelu, johtopäätöksiä	<p>PALKKATULO: 800 ei riitä! Pitäisi olla 1100-1200 (vastakommentit: riittääkö edes Paltamossa?), missä kulttuuriset oikeudet? 800 on minimipalkka (ensin tyött.turva+asumistuki+veron osuus+totun keskiarvo12kk+115+[100-300]) => jokaisen tilanne paranee!, "aktiivinen perustulo"</p> <p>ARVIOINTI: Päivä ollut sekava; THL pelastaa tutkimuksella,,, (mutta ei hyödynnetä tehtyä työtä), tärkeää saada aidon kriittistä (mutta objektiivista) tutkimusta käyntiin (viranomaisten toiminnasta),</p> <p>JOUSTAVUUS: hyvä että voi hankkia muitakin tuloja (koska saatu korvaus palkkatuloa), toivottavasti luukuttaminen vähenee tällä mallilla, Paltamon malliin kuuluu työterveyshuolto, toiminnallisten menetelmien hyödyntämistä työhön paluun tukena (identiteetti, sos.tilanteiden pelot...), ulosotot suuri työllistymisen este (sosiaalisen luototuksen hyödyntäminen),</p> <p>VIRANOMAISTOIMINTA: Viranomainen ei vastaa, vastaako Paltamo nuorten syrjäytymiseen? (starttiryhmä tukee mm. mestari-kisällimallilla), montako R-lausunnolla uloslyötyjä (40tuh)?;</p> <p>TYÖTTÖMYYDEN SYISTÄ: Työkokemusten rankkuudesta johtuen ei haluta palata; milloin aletaan puhumaan työttömyyden syistä?, pitkäaikaistyöttömyys, työantajien ennakkoasenteet, pienituloisuus, terveyssyyt, päihdeongelmat, oma motivaatio (sosiaalinen paine), el.hall. Ongelmat (irrallisuus), kannustuksen puute, työttömyyden kulttuuri (ylisukupolvisuus), eläkeikän lähestyminen, "sanoilla on merkitystä", työn puute...</p> <p>ONKO PALTAMON MALLISSA JÄRKEÄ (kannustetaanko vai teilataanko...)? ON (98%)</p>